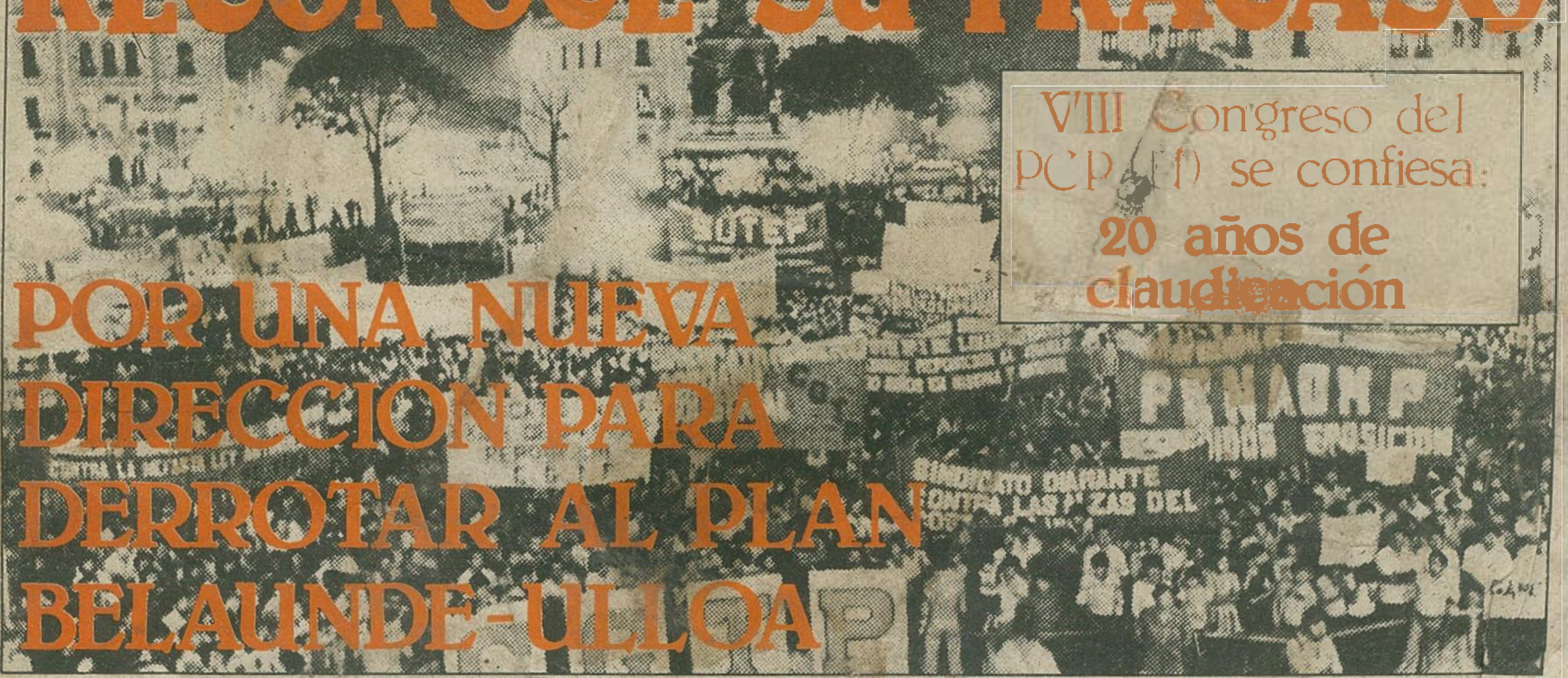
bandera socialista

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

No. 63 | Febrero, 18 de 1982 | Precio: 200 soles

MITIN DEL 11 LA DIRIGENCIA RECONOCE SU FRACASO



VIII Congreso del PCP (U) se confiesa: 20 años de claudicación

POR UNA NUEVA DIRECCION PARA DERROTAR AL PLAN BELAUNDE-ULLOA

"Nadie está pidiendo que el gobierno aplique la política económica de Izquierda Unida o la del APRA, sino que se modifiquen algunas cosas", afirmó Barrantes –presidente de IU– un día antes del mitin del 11 de febrero de la CGTP y las federaciones independientes, en una entrevista en el diario "República".

No se trata pues, para estas direcciones, de la lucha para acabar con el Plan Ulloa-FMI del gobierno belaundista, sino tan sólo de regatearle algunas concesiones; y para eso basta y sobra con los discursos radicales de condena al Consejo Nacional de Trabajo y de "repudio" a la concertación; con llamados generales y gaseosos a la "defensa intransigente de los derechos laborales", etc., etc.; es decir el radicalismo de palabras que, en lo que va de febrero, ha caracterizado a todos los sectores de Izquierda Unida, en particular al PC(U) y a los dirigentes de la CGTP. Desde el APRA también hemos escuchado esos tonos subidos contra el gobierno.

Abrir el paraguas en verano es señal de ridiculez, pero no lo es para quienes ya han recibido una "granizada de críticas" de sus bases –sin importar la estación– por su actuación en la Tripartita, por lo bien que prepararon el fracaso del paro del 22 de setiembre y por su negativa, en todo el año 81, a unificar las heroicas luchas de los trabajadores que, dispersas y aisladas, fueron presa fácil de la represión gubernamental y no pudieron frenar la aplicación de las medidas de hambre del Plan Ulloa.

Un paraguas compuesto de discursos radicales para confundir y maniobrar a los trabajadores, para encubrir la política traidora y desmovilizadora de la concertación en los hechos, que esas direcciones de IU y el APRA, en especial del PC(U), siguen sosteniendo, porque es intrínseco a sus objetivos "estratégicos" de "defender el régimen democrático" que les permita postular sus propias alternativas electorales en 1985.

Mientras tanto, como ocurrió el año pasado, la ausencia de un verdadero Plan de Lucha Unitario que se aplique consecuentemente en base a la movilización permanente de los trabajadores hasta derrotar al Plan Ulloa, seguirá permitiéndo al gobierno belaundista cumplir con su doble objetivo: imponer su política económica que se traduce en mayores alzas, en el empeoramiento de los niveles de desocupación, etc.; y, al tiempo que hace esto, mantener su imagen democrática.

Pero la "paz social" que requiere la aplicación del Plan Ulloa y que corre a cargo de las direcciones burocráticas y conciliadoras de IU, sin embargo está aún lejos de ser una realidad en el país. Las masas trabajadoras no la aceptan, y pese a sus dirigencias matrices, continúan desarrollando sus luchas. Allí están, entre enero y febrero nomás, las huelgas de los petroleros de Talara, de los docentes universitarios, de sindicatos como Cirugía Peruana y D'onofrio; allí están los paros de Trujillo y el anunciado de Chimbote y el de los bancarios; allí están las diversas huelgas mineras y la persistente lucha de los obreros municipales por la reposición; entre otras.

Pero todas ellas, saboteadas por sus direcciones matrices, nos vuelven a indicar que para hacer posible un poderoso movimiento unificado, articulado y consecuente, que derrote el Plan Belaúnde-Ulloa, se requiere de una nueva dirección, clasista y combativa para nuestras organizaciones sindicales; y de un partido revolucionario que dé continuidad a la pelea contra el actual gobierno, llevando a los trabajadores a la lucha por el poder y el socialismo.

Sobre el caso Napurí hablan Malpica y Zeballos

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

Mientras siguen las alzas

IU y CGTP: radicalismo en palabras concertación en los hechos

"Enero poco, febrero loco, marzo. . ."; se trata de un viejo refrán usado en la sierra en "época de lluvias". Nadie puede negar que, en este mes, han caído chaparrones. Efectivamente, más allá del destape de escándalos en AP con el Diputado Rivera, expulsado de sus filas por las denuncias de narco-tráfico, y del APRA con el caso Langberg que ha sacudido a esa organización política en su pleno "paso a la oposición", el gobierno de Belaúnde y Ulloa siguió su ofensiva sobre el movimiento obrero y popular.

El curso ascendente del costo de vida tuvo nuevos jalones. Primero fue el aumento del precio de la harina y, consecuentemente, del pan. Luego, en la misma política de "compensar" el sistemático incremento del precio de los combustibles, aumentaron los pasajes en 25o/o. Al mismo tiempo, el Premier Ulloa, dio pasos certeros en la concreción de nuevos créditos internacionales que, tal como votó el Parlamento antes de su receso, "son necesarios" para cubrir el enorme déficit fiscal y "reducir el ritmo inflacionario".

Si todo esto fue un "febrero loco", fácil es imaginarse lo que será diciembre.

Sin embargo, el problema central del pueblo trabajador, que durante 1981 resistió la embestida ulloísta, sigue siendo el nefasto papel que juegan sus direcciones mayoritarias. Es necesario desenmascarar en las bases la postura de la CGTP de no concurrir al Consejo Nacional de Trabajo, que no viene acompañada de ninguna salida unitaria de lucha a la actual situación. Esto debe servir, a los activistas del movimiento sindical, para sacar las conclusiones que les permitan forjar una nueva alternativa de dirección para el movimiento obrero y popular.

¿HAY CONCERTACION O NO?

La nueva imagen que pretende brindar el PCP(U), después de su VIII Congreso, se ha traducido en la negativa de la dirección de la CGTP a concurrir al Consejo Nacional de Trabajo, organismo oficial para la concertación, anunciado con bombos y platillos por el gobierno. Después de reconocer "la burla" que significó la Tripartita y la reunión de Paracas, el vocero oficial de la CGTP en el mitin del pasado jueves 11, confirmó la no participación de esta Central, aunque "la decisión final la tomará la Asamblea Nacional de Delegados".

Por otro lado, Gustavo Espinoza, el "hombre fuerte" del PCP(U), escribió en Unidad 819: "el Consejo Nacional de Trabajo será simplemente una parodia de la experiencia vivida por los trabajadores.. no puede haber concertación social en los marcos de una sociedad capitalista y bajo la batuta de las capas dominantes". Muchos activistas sindicales dirán: Por fin! La dirección de la CGTP rompe con la concertación! Y creerán lo que Espinoza dice: "la bandera de la lucha flameará muy alto por la voluntad soberana de los trabajadores".

Sin embargo la realidad ha sido, es y será otra con la actual dirección del movimiento obrero y popular, orientada mayoritariamente por Izquierda Unida y, especialmente, por el PCP(U). ¿Por qué? Porque la "voluntad soberana de los trabajadores" se expresó, desde el inicio del actual régimen, en la resistencia heróica a la política económica y social de Belaúnde y Ulloa. Sin embargo, esa resistencia, nunca pudo superar su dispersión y lograr la centralización de todas sus fuerzas en un Plan de Lucha Nacional impulsado por todas las centrales y federaciones independientes

Unidos en la concertación

No se podrá decir que no hubo condiciones para hacerlo. Las hubo y de sobra a lo largo de todo el año pasado, (BS No. 60, Diciembre 1981). Lo que no hubo fue la decisión de las direcciones sindicales de unificar todas esas luchas en una y, de esa manera, derrotar los planes gobiernistas.

En síntesis, lo que las direcciones sindicales hicieron, con la CGTP a la cabeza, fue concertar con el gobierno; lo cual es lo mismo que conciliar con él, aceptar la imposición de su política y, consecuentemente, traicionar al movimiento obrero y popular. Es muy fácil ahora darse golpes de pecho, como lo hace la dirección de la CGTP, que, después de haber permitido que el Plan Económico pasara sin dificultades, pretende levantar una cortina de humo sobre su traición apareciendo con posturas radicales.

NADA NUEVO BAJO EL SOL

Que nadie se confunda. El hecho de no concurrir al Consejo Nacional de Trabajo y de proclamar a los cuatro vientos que "rechazan la concertación" es sólo una nueva maniobra de la dirección de la CGTP y también de las federaciones independientes, que en conjunto responden a la política de Izquierda Unida. Nadie conoce que hayan propuesto levantar un Plan de Lucha Unitario, ni aún prepararlo, para imponer una alternativa propia de los trabajadores. Al contrario, su postura es sólo un chantaje que seguirá permitiendo la aplicación de la política belaundista. Lo único que dicen estas burocracias sindicales es que no pueden salir con las manos vacías —de cualquier organismo concertador— porque se desgastan ante sus bases, pero que, al mismo tiempo, siguen firmes en la "defensa de la democracia" y en "no desestabilizar al gobierno".

La concertación sigue en marcha. El problema es político y tiene que ver con el papel jugado por Izquierda Unida, en el actual proceso, como "oposición democrática", en el mismo terreno que el APRA y ahora que el PADIN de Mufarech. Tiene que ver con el contenido de la política de colaboración de clases que, por encima de la lucha de los trabajadores y actuando en contra de ellas, marcha hacia el Frente Opositor para las elecciones del 85.

La "voluntad soberana de los trabajadores" se abrirá paso por encima de la conciliación de sus actuales direcciones. Las bases del movimiento sindical, al mismo tiempo que luchan por la centralización, deben bregar por la construcción de una nueva dirección con todos los sectores decididos a imponer una salida obrera y popular a la actual crisis. Esa sigue siendo la tarea impostergable para revertir el curso de los acontecimientos.

bandera socialista

Director: Francisco Montes Paredes

Comité de Redacción: Fernándo Gutiérrez, Enrique Fernández, Juan Villa, José Morales, Manuel Martínez, Cayetano Paredes.

Diagramación y Fotografía: Felo Fontana, Guillermo Márquez.

Montaje: Elsa Guzmán.

Archivo: Henry Rojas

Distribución: Dina Rissi

Editado por Bandera Socialista S.R.L. Oficina de Redacción: Jirón Apurímac 465 – Teléfono: 28-0443

antídoto

UN CONGRESO Y. . . . ALGO MAS

Con biombos y pitillos, fue inaugurado el VIII Congreso del PC. Adornaban el estrado dos grandes fotografías; en una, el Amauta, de perfil, como esquivando la cínica mirada de los congresales "concertantes", en la otra, el generalísimo Jaruzelski con sus charreteras, sus condecoraciones, su pistola al cinto y otros signos deslumbrantes e inequívocos de un centralismo democrático del más ortodoxo stalinismo. Con gesto altivo y gallardo, como corresponde a un man tutelar, presidió las deliberaciones del cónclave e impertérrito escuchó el abigarrado y rumoso mea culpa de Jorge y Gustavo que, entre aplausos —no se sabe si de aprobación o de aliento— confesaron modestamente 15 años, 4 meses y 18 días de fracasos, descalabros, traiciones, entregas e intrigas.

¡Bravo por la modestia y la precisión estadística!

En declaraciones a El Caballo Rojo del 14.2.82, Gustavo Espinoza ha sostenido:

. . ."lo que sí es cierto es que bajaron la guardia frente a los principios del marxismo leninismo. . . Si usted revisa los documentos de los últimos años verá que se hacen muy pocas referencias a los clásicos de marxismo. . . Marx, Engels, Lenin. . .".

Ramos Alva, Villanueva, León de Vivero, Alfredo Barnechea y hasta Manuel D'Ornellas han llenado buena cantidad de páginas de diarios y revistas con citas de los clásicos . . . ¿ortodoxia marxista leninista? De acuerdo al criterio de don Gustavo, estos señorones bien podrían formar parte —y muy destacada— del CC. del PC.

. . ."la fuente de nuestros errores la encontramos en el propio quehacer partidario, por ejemplo, en el levantamiento de la huelga magisterial en 1971, en el trabajo realizado con los mineros, en el apoyo a la segunda fase, etc. etc. etc. (las etcéteras son interminables).

No, don Gustavo, no solamente en eso; la verdadera fuente de vuestros errores está, sobre todo, en que se consideran revolucionarios marxistas leninistas siendo tan sólo meros stalinistas. Lo demás son simples consecuencias.

¿Jorge del Prado era el responsable político de todo este descalabro? preguntó un periodista de El Diario, y don Gustavo respondió: él no, porque. . . bla, bla, bla. . .

Si en un partido político, durante 20 años, se cometen barbaridades que lo llevan al descalabro y el jefe no resulta responsable, entonces tenemos que suponer que don Jorge es un irresponsable. En tal caso, quienes lo confirmaron en el cargo son unos masoquistas políticos o unos. . . bueno, mejor hablamos de los tartamudos que, como el VIII Congreso, con gran esfuerzo dicen poco en mucho tiempo.

En una entrevista concedida a la revista Punto, No. 33, don Jorge expresó: "Hay gran cantidad (¿¿) de nuevos cuadros. Si se piensa que la inteligencia y la experiencia no tienen valor y, más bien, se sobrevalora la fuerza física donde sí es importante la juventud . . . En un partido revolucionario, pesa además la consecuencia".

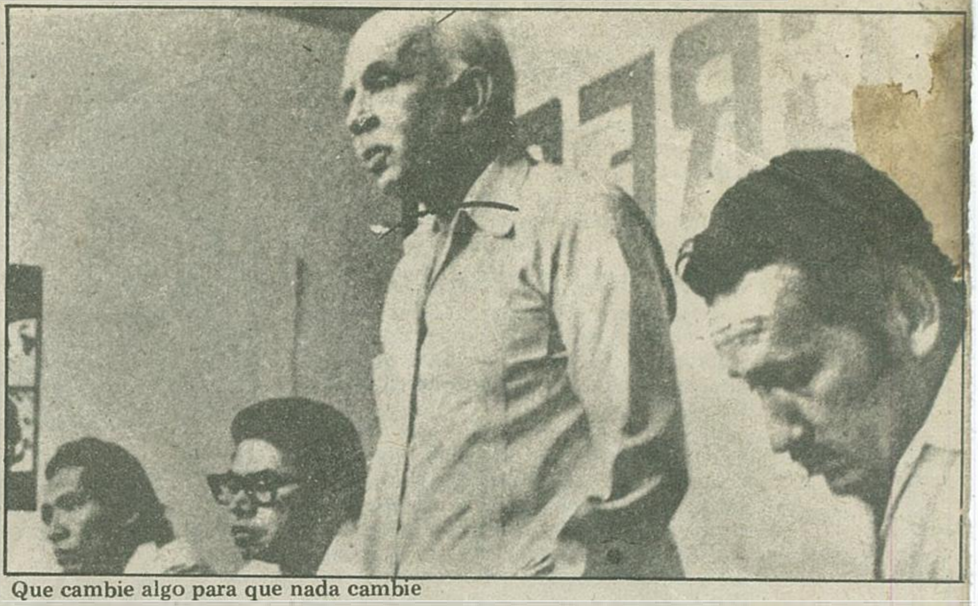
Don Jorge, si la inteligencia, la experiencia y la consecuencia, que parece usted reclamar como cualidades que adornan su personalidad política, no han podido evitar 15 años de descalabros, . . . entonces, viva la fuerza física y la juventud.

El VIII Congreso —extraordinario— del PCP(U), ha constituído un hecho sin precedentes en la historia del stalinismo peruano.

Quién creyera que un partido acostumbrado a acallar toda crítica "con la simple exclusión" (Pedro Mayta, Unidad 818), haya permitido un debate público, entre las diferentes posiciones en pugna, sobre sus "errores". Toda la prensa, de izquierda y de derecha, se hizo eco del evento. Posiblemente, muchos activistas obreros y estudiantiles, crean que este Congreso significó una renovación de la política del PCP(U), porque han visto algunos cambios en su dirigencia y sucesivas declaraciones de tono radical.

Efectivamente, han habido "críticas y autocríticas" por todo lado, pero la razón de fondo de todos los problemas que atraviesa el PCP(U), y que se remontarían a "los últimos 20 años", está por encima de las "responsabilidades" encontradas a título de chivo expiatorio. La razón de fondo está en la política reformista de conciliación, de colaboración de clases que, en todos los acontecimientos más importantes de la lucha de clases del país y cotidianamente, lo llevó a traicionar el movimiento obrero y popular.

Hoy el PCP(U) busca una nueva imagen, ser "más combativo", tener "un mayor empuje" (A.Caballero Méndez, Caballo Rojo, 14.2.82), para tratar de incrementar su influencia adoptando posturas radicales, escamoteando la crisis del stalinismo internacional provocada por Polonia y, de esa manera, prepararse para las elecciones del 85 alcanzando una ubicación mejor, si es posible central, en un gran frente de la izquierda y el aprismo.



Que cambie algo para que nada cambie

"Autocríticas" en el Congreso del PCP(U)

¿Qué hay detrás de la crisis?

LA DISCUSION CENTRAL

En las Resoluciones Políticas del VIII Congreso el PCP(U) reconoce, por primera vez, un hecho real: "la verdad es que existen en nuestro medio otros partidos y agrupaciones de izquierda... que han ganado ya importante influencia en apreciables contingentes sociales que, de otro modo, reforzarían nuestras filas o actuarían bajo nuestra orientación".

Por otro lado, Pedro Mayta, uno de los "responsables" relevados por el Congreso, afirmó con anterioridad algo semejante y, si se quiere, algo más "autocrítico": El PCP(U) ha tenido "condiciones favorables para su crecimiento... casi nada de esto se ha canalizado ni reflejado en su desarrollo. ..

.. esto no puede ser analizado sin hurgar las raíces históricas que han contribuído a generar esta situación".

En verdad "hurgar las raíces históricas" de todos los fracasos del PCP(U), significaría romper con la política contrarrevolucionaria del stalinismo internacional. Esto, desde luego, no se puede pretender de un aparato que lo compone y que, en nuestro país, es su fiel seguidor. Por otro lado, el PCP(U), sólo pudo recomponerse relativamente, después de cada revés de la lucha de clases, por el apoyo de la burocracia soviética.

UNA HISTORIA DE TRAICIONES

La historia del PCP(U), por donde se la mire, está atravesada por su política reformista de colaboración de clases, que significó el sometimiento a los diversos sectores "progresistas y democráticos" de la burguesía peruana a lo largo de los "últimos 20 años". Esta política se expresó en la traición abierta a todos los procesos más importantes de la lucha de clases y ha sido sistemáticamente rechazada por el pueblo trabajador.

Los "últimos 20 años" se inician con la insurrección campesina de la década del 60, que tuvo su vanguardia en el Cusco y que dio lugar, en el terreno de la acción de masas, al ingreso del trotskismo, con Hugo Blanco a la cabeza, en la escena política nacional. Este proceso fue traicionado, de principio a fin, por el stalinismo que apostó a una reforma agraria burguesa, con el fin de frenar y desmovilizar al campesinado. Fue el primer revés del PCP(U) en estas dos décadas.

Luego vino la ruptura del PC Chino, cuyas consecuencias, por la traición del PCP(U) al campesinado revolucionario, fueron el desmembramiento de su juventud, la pérdida de la FEP, y el surgimiento de la corriente maoísta que, más allá de sus posteriores divisiones y crisis, es en conjunto aún mayoritaria en el país. Quien siembra vientos cosecha tempestades.

Posteriormente fue el velasquismo que, con su política nacionalista burguesa, fue caracterizado por el PCP como "un proceso revolucionario en marcha", con el total apoyo de Moscú y de La Habana. Este apoyo al gobierno militar se tradujo en la traición a todas las luchas de los trabajadores por sus reivindicaciones, en justificar las deportaciones de Hugo Blanco y Rolando Breña y en acusar al movimiento estudiantil de estar "infiltrado por la CIA". Para el PCP(U) el costo fue la pérdida del SUTEP —Gustavo Espinoza lo vivió en carne propia— y de la Federación Minera, ambos baluartes en la lucha contra Velasco y Morales Bermúdez.

Este compromiso con el militarismo "revolucionario", incluso con la segunda fase que, según el PCP(U), "significaba la profundización de las reformas" (Gustavo Espinoza, Caballo Rojo, 14.2.82), lo obligó a reacomodarse ante la explosión obrera y popular contra la dictadura en 1977. Sin embargo los trabajadores no olvidaron la traición y encontraron, como expresión cabal de su unidad, al FOCEP y a Hugo Blanco que alcanzaron la más alta votación en las elecciones a la Constituyente. Luego, consecuente con su política anterior, el PCP(U) se presentó a las elecciones de mayo del 80 llevando como candidato al General Rodríguez Figueroa que, con su partido, era un segmento del gobierno militar que salía derrotado por las masas.

Cabe anotar también que, en pleno reacomodo del PCP(U) ante el gran ascenso del movimiento de masas, sufrió una nueva ruptura. Esta vez bajo el fuego cruzado de la lucha de clases, la burocracia stalinista se dividió, dando lugar al surgimiento del PCP-Mayoría que, sin abandonar las posiciones de su tronco original y apareciendo a la izquierda del mismo, se proyectó hacia el movimiento sindical. Así aparece la FEDETRAL, impulsada por el grupo Mayoría, profundizando aún más el paralelismo en algunas bases y pretendiendo convertirse en la quinta central.

Finalmente el balance de lo actuado por el PCP(U), en lo que va del gobierno actual, también es negativo. Desde la dirección de la CGTP, el PC jugó el papel de concertador visible con el gobierno de Belaúnde y Ulloa, no sólo en la Tripartita, sino con su política desmovilizadora que permitió que se aplicara el Plan Económico. Está presente el fracaso del Paro Nacional del 22 de setiembre del año pasado y las bases no pueden menos que rechazar el nefasto papel de su dirección.

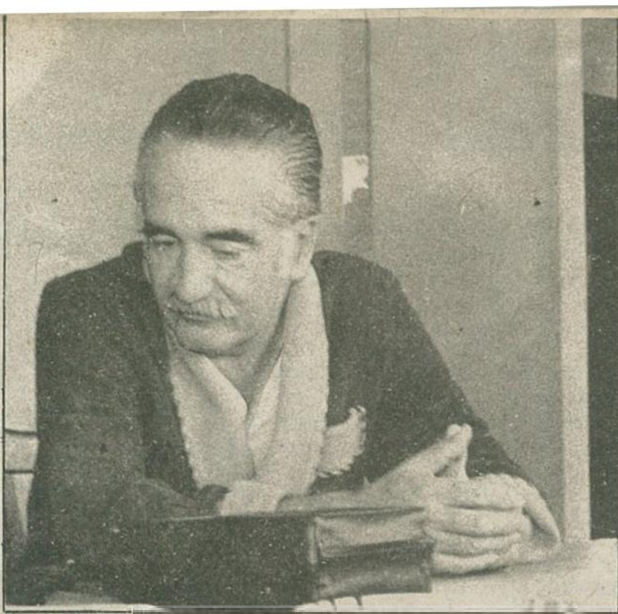
Este punto de la crisis del PCP(U), tiene su importancia porque compromete a Izquierda Unida en su conjunto. No es ya sólo el PCP(U) el que aparece traicionando las luchas del pueblo trabajador, sino todos los integrantes de IU que, limitándose a críticas o desacuerdos parciales, tienen el común denominador de "defender la democracia" y "no desestabilizar al gobierno" para llegar a 1985. Indudablemente que al PCP(U) le tocó bailar con la más fea, pero los demás sectores —radicales de ayer— hoy están dentro de la concertación de hecho, porque tampoco levantan ningún plan alternativo de lucha, centralizado y unitario, que derrote la política económica y represiva del gobierno.

POSTURAS RADICALES PARA SEGUIR TRAICIONANDO

La nueva imagen que el PCP(U) quiere vender al movimiento obrero y popular, sólo tiene como objetivo reubicarse ante él en la perspectiva de las elecciones del 85. No significara, bajo ningún punto vista, la ruptura con un pasado lleno de traiciones. Es la política del stalinismo, la política reformista, burocrática y conciliadora, la que media en toda la actividad del PCP(U). Sería poco decir que la historia lo condena; es la lucha de clases, el proceso revolucionario que está en marcha a escala mundial, el que vá en contra de la política del PCP(U) y del stalinismo internacional. Polonia y El Salvador lo confirman claramente. En el Perú, tal como fue votado por el VIII Congreso del PCP(U), se sigue traicionando al renunciar a levantar e impulsar la lucha centralizada contra el actual gobierno y al mismo tiempo, se prepara el Frente Opositor "sin excluir. . . en una proyección más amplia a otras fuerzas progresistas y democráticas. "La política de alianzas debe incrementarse. . . con partidos como el aprista y la democracia cristiana" (Resolución Política) para convertirse en una "fuerza llamada a ser invencible". ¿Puede afirmarse esto después de las experiencias de Chile y Bolivia, impulsadas por partidos semejantes al PCP(U)? La historia, en este caso, se repetirá como una tragedia mayor para el movimiento obrero y popular.

La salida no puede ser otra que romper con esta política. Primero rechazando la farsa montada por el VIII Congreso del PCP(U), denunciándola como la peor maniobra contra el pueblo trabajador y luego marchando, decididamente, a la construcción del Partido Revolucionario que la clase obrera y el pueblo necesitan para la victoria.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL



Carlos Malpica

Horacio Zeballos

Hablan Carlos Malpica y Horacio Zeballos

Los compañeros Horacio Zeballos y Carlos Malpica han aceptado formar parte del Tribunal de Honor que se pronunciará sobre las acusaciones que pesan sobre Ricardo Napurí, dando con ello, un alto ejemplo de honestidad y moral proletaria. El hecho, de que ambos compañeros son dirigentes de corrientes políticas contrarias al trotskismo, constituye una garantía de imparcialidad que no hace sino dar más autoridad al Tribunal constituido. A continuación presentamos las opiniones de Carlos Malpica y Horacio Zeballos, sobre su participación en el mismo.

ENTREVISTA A ZEBALLOS

Compañero Zeballos, ¿cuáles fueron los motivos por los que acepta integrar el Tribunal de Honor que tendrá que pronunciarse sobre las acusaciones hechas a Ricardo Napurí?

Por principio revolucionario, quienes nos reclamamos militantes de esta causa, tenemos la imperiosa obligación de incursionar, de pronunciarnos y de intervenir en problemas tan delicados que tienen que ver con la construcción de los sectores populares, con el problema de la unidad y con la defensa de cuadros connotados. Estoy contra toda política liquidacionista y aunque no sea de nuestra tienda de izquierda creo que la obligación de todos quienes tenemos un eje común de identificación, es intervenir decididamente por la preservación de esta unidad para una lucha consciente revolucionaria.

¿Considera este tipo de procedimientos para dilucidar acusaciones tan graves contra un dirigente, un hecho saludable en la izquierda peruana?

El Tribunal no es una modalidad sui géneris en el Perú. Es la expresión de la madurez que viene alcanzando la izquierda peruana. Este Tribunal tiene que ser el modelo de cómo se ha de juzgar la conducta de los revolucionarios, a la luz de la masa, con carácter público y donde la crítica y la autocrítica dejen de ser un simple método sino una verdadera característica para calificar el valor de sus cuadros más representativos. Y borrar de una vez por todas aquella dictadura argollera que practican algunas cúpulas de izquierda que se creen los propietarios de los partidos como si fueran sus tiendas, actuando a espaldas de las masas y de los grandes intereses revolucionarios.

ENTREVISTA A MALPICA

¿Por qué Ud. compañero Malpica, que tiene posiciones políticas discrepantes con las sustentadas por Ricardo Napurí acepta intervenir en el Tribunal de Honor?

He aceptado formar parte del Tribunal porque creo que es necesario que en la izquierda peruana nuestras divergencias de carácter político, las discutamos y las zanjemos en una forma, podríamos decir, civilizada. Lamentablemente hasta estos momentos, en la izquierda peruana, cada vez que hay discrepancias políticas se termina en problemas personales y muchas veces calumniando a personas que son realmente honorables, llevando los planteamientos políticos a la calumnia, la diatriba y yo creo que eso está mal. He aceptado formar parte de este Tribunal, a pesar de mis discrepancias políticas con Napurí y con el trotskismo en general, que son conocidas. Pero por eso mismo, tengo plena libertad para poder dirimir, para poder opinar si lo que se dice de Napurí es cierto o es falso. No me podrán acusar de ser partidario político de Napurí o de tener simpatías con sus ideas. De todos es conocido que tuvimos muy fuertes discrepancias sobre todo en la formación y en la discusión de ARI. Por lo mismo creo que mi posición será neutral, y en todo caso, una de las condiciones fundamentales en cualquier juez, en cualquier miembro de un tribunal es su neutralidad.

Las comisiones de moral, que corresponden a una metodología del movimiento obrero internacional, en el Perú, son un hecho novedoso. ¿Cree Ud. que serviría como un precedente entre las organizaciones de izquierd[...] acusaciones de tipo [...] mismas sean utilizada[...] ca?

Efectivamente, es [...] nuevo en el Perú, y [...] Latinoamérica. Hast[...] conocimientos histó[...] del Tribunal que juz[...] década del 30, poco [...] Tribunal en donde [...] discrepante, no hubo [...] recuerdo yo. Creo qu[...] ser un buen método [...] nia y la diatriba que [...] izquierda peruana. [...] izquierda peruana e[...] chos grupos y cada [...] crepancia de carácter [...] pos comienzan a ech[...] veces sin ninguna jus[...] na base real. Entonce[...] se lleva adelante este [...] estamos estableciendo [...] te para zanjar rivalid[...] seguirán dando en la [...]

Sobre el caso del c. Ricardo Napurí

Nuevas adhesiones al Tribunal de Honor

A la lista de personalidades que han aceptado participar en el Tribunal de Honor, se incorporan los nombres del Senador Carlos Malpica, el Diputado Horacio Zeballos y al cierre de esta edición nos ha llegado la noticia del consentimiento de Hugo Blanco Galdós para integrar dicho Tribunal.

Presentamos a continuación una breve reseña de las trayectorias políticas de Malpica y Zeballos, miembros de la dirección de UDP y UNIR respectivamente, junto a la de Nazario Tintaya, secretario general del FENAOMP. Incluimos también, como nota de último momento, por estar casi por cerrarse esta edición, una apretada síntesis de la actuación política de Hugo Blanco, dirigente del PRT.

NAZARIO TINTAYA RAYO

Es actualmente secretario general de la FENAOMP, federación que agrupa a los obreros municipales de más de 1,500 bases organizadas en todo el Perú. Nacido en el Cuzco, viene a trabajar a Lima y en 1973 es elegido directivo del Sindicato de Municipales de Pueblo Libre. Siendo joven aún, y por su destacado activismo, resulta electo Secretario General de la Federación Nacional en 1975, destacándose en la dirección de la huelga de 18 días de ese mismo año. Desde entonces es ratificado por tres veces consecutivas como secretario general de la FENAOMP.

Un año más tarde, los municipales, bajo su conducción, participan de la oleada de grandes huelgas que desafían el toque de queda impuesto por la Dictadura. Son despedidos más de 2.000 trabajadores y Tintaya es detenido, acusado de "subversión". En mayo de 1980 la FENAOMP sale nuevamente a la lucha enfrentando los planes de Pieranto ni de privatizar los servicios de limpieza pública. Esta huelga, en pleno proceso electoral, es salvajemente reprimida y algunos compañeros caen bajo las balas de la Dictadura; Tintaya es nuevamente detenido, pese a su condición de candidato por el FRENATRACA.

Actualmente está despedido, al igual que los 3,000 obreros municipales que se encuentran en la misma condición desde diciembre último, y dirige la lucha por la reposición.

CARLOS MALPICA

Destacado economista y uno de los autores más leídos en el país, Carlos Malpica tiene tras de sí una larga trayectoria antidictatorial y antiimperialista.

Militante aprista desde muy joven, conoce por primera vez la cárcel en 1948 a raíz de su participación en la insurrección del 3 de octubre.

En 1956 es elegido diputado por Cajamarca en representación del APRA, partido del que es expulsado en 1959 junto a Luis De la Puente, Fernández Gaseo y cientos de jóvenes por criticar la política de la dirección. Junto a los disidentes conforma el APRA rebelde y marcha a Cuba en los primeros años del triunfo revolucionario. Posteriormente funda, con De la Puente, el MIR.

En 1963 es encarcelado en el SEPA por la Junta Militar de entonces, y a los dos años nuevamente es detenido. En las elecciones complementarias de 1967, es candidato único de la izquierda para una diputación por Lima, logrando el 17o/o de[...]

Durante el go[...] fue asesor econón[...] dicatos y federaci[...] deración de Pescad[...] bor en defensa de [...] trabajadores de este [...] do en 1975. Luego [...] mayo del 78, apare[...] lista de deportados, [...] tes de izquierda, por [...] a pasar a la clan[...] condiciones es elegi[...] Asamblea Constituye[...]

Para las eleccione[...] es uno de los princ[...] ARI, proponiendo [...] Hugo Blanco. Ante [...] frente, postula com[...] cial por la UDP; y s[...] la República por d[...] que ahora es inte[...] da Unida.

HORACIO

Hablar de Horaci[...] del SUTEP, el sindi[...] conformó el pleno [...] tra la dictadura, y qu[...] propias palabras, "[...] obras supremas de m[...] es miembro del Co[...] CGTP, dirección nac[...] putado por Arequipa[...]

Zeballos es uno [...] prestigiados por su [...] antidictatorial.

Su incursión en [...] año 1967, cuando [...]

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

para dilucidar las
oral y evitar que las
en la batalla políti-

n hecho totalmente
reo que también en
donde llegan mis
cos, hubo el caso
ó a Trotsky por la
antes de su muerte;
asta hubo un voto
unanimidad, según
e este sistema puede
para evitar la calum-
s tan frecuente en la
amentablemente la
tá dividida en mu-
ez que hay una dis-
político ambos gru-
arse lodo y muchas
ificación, sin ningu-
s creo que si es que
Tribunal, de repente
un buen preceden-
des políticas que se
zquierda peruana.

¿Porquéun Tribunal de Honor?

Próximo a entrar en funciones, el Tribunal de Honor para juzgar las acusaciones contra Ricardo Napurí ha tomado una nueva dimensión con la aceptación a integrarlo por parte de Horacio Zeballos Gámez y Carlos Malpica, quienes se suman así a Víctor Cuadros, Ina Socorro, Lucía de Pavletich, Zoila Guzmán y Nazario Tintaya que ya comprometieron su presencia en el mismo.

Naturalmente, el objetivo de este Tribunal no será la evaluación política de las posiciones que sustenta el camarada Napurí y que en última instancia determinaron su ruptura con un sector de la dirección del POMR. Tal evaluación corresponde hacerla al movimiento de masas en el curso de la lucha política.

¿POR QUE ES NECESARIO UN TRIBUNAL DE HONOR?

Es una vieja tradición del movimiento obrero mundial y de las organizaciones revolucionarias no mezclar las acusaciones de tipo moral contra un compañero, ni usarla como arma en una lucha política, sino juzgar dicha acusación por una comisión obrera moral. Porque si ella se comprueba, al acusado se lo tendría que arrojar no sólo de la organización a la que pertenece sino incluso de las filas del movimiento obrero; con él no cabría ninguna discusión política posible, por la propia necesidad de preservar la integridad de la clase trabajadora.

En efecto, desde el viejo movimiento anarquista y socialista del siglo pasado, para dilucidar los casos de este tipo en los que estaba en juego la moral revolucionaria, existió siempre un procedimiento propio de los trabajadores: la comisión obrera moral, donde el proletariado ejerce su propia justicia revolucionaria. Esto es lo que permite preservar al interior de las organizaciones obreras el ejercicio de la democracia, ya que mientras no se demuestre lo contrario, a todo luchador obrero se lo debe respetar como tal, permitiendo de esta manera el desarrollar los debates políticos en el marco de fraternidad y de la más absoluta libertad de pensamiento.

POR EL DERECHO A LA DEFENSA DEL COMPAÑERO NAPURI

Al companero Napurí, sectores de su propio partido lo han acusado de "no cotizar su sueldo", e inmediatamente hicieron recaer sobre él, pasando por encima de toda su trayectoria, una sentencia inapelable: "Es un traidor, un agente de la burguesía, porque se apropia de los fondos de la organización" se dijo de él sin presentar prueba alguna, ¡negándole todo derecho a su defensa!, derecho que hasta la propia legislación burguesa reconoce para todo inculpado, aunque sólo sea en apariencia y puesto al servicio de su propia dominación de clase.

En el caso del compañero Napurí, los acusadores actuaron también como jueces, y una vez declarado su veredicto, corrieron presurosos ante los órganos de la prensa para su publicación, desatando así una campaña calumniosa que ya tomó carácter público y hasta ribetes internacionales.

Es necesario despejar de la atmósfera de las organizaciones obreras el método de las difamaciones sin prueba alguna. Es necesario por la propia salud del movimiento obrero, permitir al compañero Napurí el derecho a presentar todas las pruebas en su defensa, como es también la obligación de Villarán y quienes lo cuestionan, de demostrar ante la opinión pública los graves cargos que formulan. Y esta es la misión que tendrá el Tribunal de Honor que está pronto a entrar en funciones, el que deberá constituirse como un tribunal autorizado e imparcial que estudie todos los materiales, interrogue a todos los testigos, representantes de partidos o grupos involucrados en el caso, para llevar la investigación hasta el final, de modo que todas las circunstancias queden debidamente aclaradas. Sólo así este organismo, conformado por personalidades y dirigentes de reconocida autoridad moral por su militancia en el movimiento de masas, y que no comulgan con las posiciones políticas que representa Napurí, podrá expedir su veredicto con la debida autoridad y justicia.

APOYEMOS LA CONSTITUCION DEL TRIBUNAL DE HONOR

Es conveniente dejar aclarado, que nuestro partido, a la luz de la trayectoria revolucionaria del compañero Napurí, confía en la honestidad moral del camarada, y lo defiende incondicionalmente ante cualquier ataque a su personalidad política y su moral revolucionaria. Sin embargo, somos respetuosos de el derecho que le cabe a cualquier militante obrero a tener dudas, y exigir pruebas antes de pronunciarse. Somos respetuosos también del derecho de cualquier militante a pensar que las acusaciones formuladas por Villarán puedan ser ciertas. Pero a todos les exigimos que se pronuncien por el derecho del compañero Napurí a la defensa negada por sus acusadores, dando su total respaldo a la constitución del Tribunal de Honor.

Cada organización o tendencia política sacará sus propias conclusiones del veredicto. Por eso es esencial que toda organización interesada en reconocer la verdad, participe en las tareas del Tribunal e impulse su apoyo al mismo. Y ese es el llamado que hacemos a todas las corrientes del movimiento obrero: que den su respaldo al Tribunal de Honor, siguiendo el alto ejemplo de quienes ya se han pronunciado.

De esta manera quedará marcada una profunda división en el movimiento obrero y de izquierda: entre los que se solidarizan con el método de las calumnias sin prueba y los que se pronuncian en defensa de las tradiciones democráticas y los principios del movimiento obrero.

la votación.
...ierno de Velasco
...ico de varios sin-
...ones, como la Fe-
...ores, por cuya la-
...intereses de los
gremio, fue deporta-
...del Paro Nacional de
...e nuevamente en la
...unto a otros dirigen-
...lo que se ve obligado
...destinidad. En esas
...lo representante a la
...nte por la UDP.
...s generales de 1980,
...ipales impulsores de
...la candidatura de
...a frustración de este
...candidato presiden-
...le electo Senador de
...icho frente político
...grante de Izquier-

...ZEBALLOS

...o Zeballos es hablar
...cato docente que se
...proceso de lucha con-
...e, para decirlo en sus
...onstituye una de las
...i vida". Actualmente
...sejo Nacional de la
...ional de UNIR y di-

...de los dirigentes más
...trayectoria de lucha

...olítica se remonta al
...a secretario general *del FER de la Universidad de Arequipa. Siendo profesor primario, fue elegido secretario general del entonces Sindicato de Profesores Primarios de Arequipa.*

Desde entonces ya se maduraba en la vanguardia la idea de organizar a los docentes en una confederación nacional para terminar con el paralelismo que adolecía el gremio. Así entre los docentes del Sur, se conforma la Confederación de Maestros, para culminar, luego de la huelga de 1971, conformándose el SUTEP en el Congreso del Cuzco en 1972, que elige a Zeballos secretario general.

Por su participación en el paro del 73, donde los docentes enfrentan una represión indiscriminada del gobierno, Zeballos es enviado al SEPA y luego trasladado a la cárcel del Callao, permaneciendo en total más de año y medio preso, hasta que la movilización de los maestros logra arrancarlo de la cárcel.

Durante toda la época de la Dictadura, el SUTEP, bajo su dirección realiza paros y movilizaciones que desembocarán en las históricas huelgas del 78 y 79 que despiertan el apoyo y la solidaridad de todos los sectores, al convertirse en una lucha de contenido antidictatorial.

Fue ratificado por tres veces consecutivas dirección nacional del SUTEP, hasta el año pasado. Miembro de la ANEA, Zeballos destaca como escritor logrando un trabajo de análisis sobre las luchas del magisterio y la edición de su poemario "Alegrías de la Prisión".

HUGO BLANCO GALDOS

Hugo Blanco es, sin duda alguna, el dirigente de mayor tradición en la historia de la lucha de clases de los últimos 20 años. Su actividad adquiere una proyección internacional a partir de la lucha del campesinado del Valle de La Convención, en el Cusco, que después de siglos de explotación se sacudió del yugo de los gamonales a principios de la década del 60. En este proceso, Blanco jugó un papel central en la organización de los sindicatos campesinos que, al calor de la movilización, tomaron las tierras y lograron expulsar a los terratenientes. Posteriormente, cuando la represión del gobierno de turno desató toda su furia contra el movimiento campesino, Hugo Blanco fue perseguido y finalmente tomado preso. Acusado por un tribunal burgués, bajo el primer gobierno de Belaúnde, se le quiso condenar a la pena de muerte. Sin embargo, la presión popular, y la campaña que en solidaridad con su lucha fue impulsada por la IV Internacional, con el apoyo de diversas organizaciones a nivel mundial, lograron impedirla.

Condenado a 25 años de prisión en la Isla de El Fronton, se mantuvo inflexible en sus principios de clase. Después de 8 años fue indultado, pero, al poco tiempo, por su actividad de apoyo a las luchas magisteriales, fue deportado por el gobierno de la primera fase a México. Retornó a Argentina, país donde había iniciado su militancia trotskista, siendo detenido por la dictadura de Lanusse. Deportado a Chile, se ligó inmediatamente al proceso de organización de los Cordones Industriales en Santiago; era la época de Allende, que terminó con la derrota de 1973 y que lo obligó a abandonar ese país.

Posteriormente retornó al Perú, donde nuevamente retomó la actividad política en pleno proceso de ascenso del movimiento obrero y popular contra la dictadura. Fundador del FOCEP y su principal candidato, fue nuevamente deportado días antes de las elecciones a la Constituyente en 1978, junto con otros dirigentes de izquierda entre los que se encontraba Ricardo Napurí.

Llegó a la Asamblea Constituyente como el candidato más votado de la izquierda y el tercero a nivel nacional. Posteriormente, junto al PST y [illegible] POMR, constituyó el "Frente Trabajadores [illegible] Poder" que, bajo las siglas del PRT, lo postuló a la candidatura presidencial. Es actualmente Diputado por Lima y dirigente nacional del PRT.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

Hacia el sexto Congreso de la FETLDA

Iniciar la discusión en las bases

Uno de los problemas más importantes que tiene que resolver el próximo Congreso de la FETLDA es el de la unificación de la clase obrera de laboratorios en una sola entidad. Si bien reconocemos que la FEDERACION DE TRABAJADORES DE LABORATORIOS, DROGUERIAS Y AFINES (FETLDA) dirigida por el c. Jorge Figueroa es la organización eje de este gremio, no desconocemos el hecho de que hay sindicatos no afiliados a ninguna matriz, sindicatos afiliados directamente a la CGTP, sindicatos organizados en la FEDETRAL y hasta sindicatos ligados a la CTP (aprista). No son muchos pero constituyen un sector del proletariado de los laboratorios que es necesario tener en cuenta para desarrollar una consecuente política unitaria.

La FETLDA debe crecer unificándose con estos sindicatos; en su VI Congreso debe aprobar, por consiguiente, la unificación de todos los obreros de laboratorios mediante la realización de un Congreso especial.

Esta es la posición que el PST ha sostenido siempre en el seno de la FETLDA. Por el contrario, el PCP (Unidad) y el PCP (Mayoría) desde su división partidaria ocurrida en 1978 han mantenido una virulenta hostilidad que se ha reflejado en el seno del movimiento obrero y más aguda y concretamente en los gremios donde tienen influencia o alguna presencia, determinando su división en unos casos, y en otros, saboteando los esfuerzos de unidad que reclama la clase en cada uno de sus combates.

La división del movimiento obrero que alientan e impulsan estas dos corrientes no es sólo un problema orgánico, por el contrario, responde con coherencia a su política conciliadora que se expresa objetivamente en la "concertación" con la patronal y el Gobierno. La experiencia y los resultados de la "Tripartita" han demostrado claramente a donde conduce el camino de la concertación; todo esto, acompañada una política de división no hace otra cosa que liquidar las aspiraciones unitarias de la clase obrera. En esta política divisionista han estado al lado de todas las fuerzas que agrupa IU y que ha tenido su más cabal expresión en la negativa a organizar la Central Unica.

La paz laboral que tanto reclama Ulloa y que tan sagazmente trata de lograr Grados Bertorini tiene en el PCP (Unidad) como en el PCP (Mayoría) a sus más destacados impulsores en el gremio de laboratorios en donde hacen gala de su práctica divisionista.

POR UNA ORIENTACION DE CLASE

Hay que unificar, sí, pero ¿para qué? Para fortalecer las luchas de los trabajadores y asestar golpes cada vez más contundentes a la patronal y al Gobierno. Las luchas como las de Cirugía Peruana, Renasa, Rocsa y otros sindicatos, requieren de una orientación además de una conducción centralizada.

Este es otro de los problemas que deben resolver en su Congreso los trabajadores de laboratorios: por una orientación de clase, independiente de toda participación en organismos "consultivos" o "resolutivos" del Gobierno. La FETLDA debe jugar un rol muy importante en la lucha porque la CGTP no participe en el Consejo Nacional de Trabajo. Hasta ahora la clase obrera ha logrado sus reivindicaciones sólo mediante una intensa movilización que, por lo demás, debe ser permanente; nada logró a través de la "Tripartita" y con el Consejo Nacional de Trabajo se profundizará su desmovilización. En consecuencia también debe impulsar la implementación de un Plan de Lucha contra la política económica y antilaboral del Gobierno. Si los PCP (Unidad y Mayoría) en un falso tono radical dicen no al Consejo Nacional de Trabajo, los trabajadores, consecuentemente, deben decir, y aprobarlo en sus asambleas: Plan de Lucha Unitario hasta acabar con el Plan Ulloa-FMI. Quedarse en la mera denuncia es demagogia.

UN PLENARIO QUE FORTALEZCA

Hasta el VI Congreso de la FETLDA estos son los problemas que deben ser discutidos en las bases. El Plenario convocado por el Comité Ejecutivo y bases de este gremio debe constituir un avance en la discusión de los mismos y así servirá para la realización de un Congreso auténticamente democrático. La garantía es que todas las bases pongan el hombro en este propósito.

Cirugía Peruana: en defensa de la estabilidad laboral

las luchas de cada día

RENASA:

Pese al paro del 28 de enero la patronal no ha variado su posición intransigente, negándose a mejorar su oferta inicial a las demandas de los trabajadores, por el contrario, contraviniendo expresas disposiciones al respecto ha contratado trabajadores eventuales con el fin de debilitar la posición del sindicato y obligarlo a negociar el Pliego en los términos que ella ha planteado.

Los trabajadores, unidos férreamente en torno a su Sindicato, han rechazado las maniobras patronales y se aprestan a intensificar y enderezar sus medidas de lucha hasta lograr que la empresa responda positivamente a sus demandas.

El Sindicato ha iniciado una labor de acercamiento hacia otras organizaciones obreras con el fin de lograr su solidaridad que ha de fortalecerlos en su lucha.

TRABAJADORES DE CERPAC RECHAZAN MANIOBRAS DE LA PATRONAL

No obstante haber transcurrido más de ochenta días desde que el Sindicato presentó su Pliego de Reclamos y estando a la espera de la respectiva Resolución Ministerial, la empresa sigue intransigente en su posición; es más, ha iniciado una doble ofensiva para doblegar a los trabajadores. Por un lado, ha ofrecido mejorar su proposición inicial de 1,300.00 a 1,500.00 soles diarios pero con la condición de que el Sindicato, mediante un acta, se comprometa a no disminuir los niveles de producción y se haga cargo, bajo responsabilidad, del personal de emergencia que haga trabajar el horno (con cargadores y descargadores) en casos de emergencia o de cualquier paralización ordenada por el Sindicato. Por otro lado, en clara actitud de chantaje y amedrentamiento, ha denunciado a la Comisión de Defensa del Pliego ante Seguridad del Estado.

Los trabajadores han rechazado enérgicamente las maniobras de la patronal y la hacen pública, para conocimiento de la clase trabajadora.

D'ONOFRIO: DIRIGENCIA FRUSTRA EL PLIEGO

La Junta Directiva del Sindicato no cumplió con los acuerdos de la Asamblea General del jueves 11 en la mañana, al tercer día de la huelga. El criterio de los trabajadores de base, expresado con precisión en el acuerdo de la asamblea, fue unánime en el sentido de rechazar las pretensiones de la patronal y otorgándose facultades a la Directiva para firmar siempre que se lograra más de los 1,300 soles ofertados por la empresa.

Tal acuerdo reflejaba el ánimo de los trabajadores que mantenían firme la huelga y se mostraban dispuestos a luchar duramente hasta lograr sus objetivos. Lamentablemente no fue así, pues, la Junta Directiva, desconociendo olímpicamente el acuerdo de la Asamblea y defraudando las espectativas de los trabajadores, anunciaba, más tarde, haber aceptado los 1,300 soles propuestos por la empresa.

Los obreros de D'Onofrio han vivido la amarga experiencia de pagar las consecuencias de la política de la "Concertación Social" que implementa el P.C. (Mayoría) que dirige el sindicato, quienes supeditaron las necesidades de los trabajadores a los intereses de la empresa negándose a luchar; es decir, tiraron la esponja antes que terminara el combate.

Para justificar su actitud de no jugarse por un mayor aumento, la Directiva emite el Comunicado No. 41, a todas luces calumnioso, en el que sostienen que la "huelga fue poco combativa". Eso no fue todo. Uno de los dirigentes negando el derecho democrático de los trabajadores de oponerse a todo acuerdo que no responda a sus intereses y censurar a los responsables manifestó que iban a "demoler a los cc. que rechazan las posiciones de la Directiva, llegando hasta la amenaza de agresión a algunos cc.

A estos métodos matonezcos, propios de los burócratas conciliadores, los combativos obreros de D'Onofrio sabrán responder adecuadamente y, en su debido momento, pedirle cuentas a los responsables.

Autorizando la doble a

Se constituye el para la fusión

Cuando a mediados del año pasado, el compañero Favre propuso para la discusión, en el Consejo General de la CICI, sus posiciones revisionistas en relación al Frente Unico Antimperialista y el Frente Unico Obrero, se abrió un debate al interior de este organismo internacional, que tuvo repercusiones en el Perú, al aprobar el Consejo General la resolución Perú que trasladaba la discusión recién iniciada a las secciones peruanas. En efecto, el proceso de unificación del PST con el POMR sufrió una crisis al adoptar este último las posiciones revisionistas enarboladas por el c. Favre.

Con el triunfo de Mitterrand en Francia se profundizaron las diferencias, al negarse la OCI francesa a levantar como eje de su política ante las masas, la denuncia implacable al carácter contrarrevolucionario del gobierno frentepopulista, abandonando en los hechos la construcción del partido trotskista como alternativa de dirección revolucionaria.

A partir de esta polarización internacional, el sector Villarán-Cuentas del POMR tomó su lugar junto a las posiciones revisionistas de la OCI francesa, rechazando la fusión y desatando la infame campaña contra el camarada Napurí con el fin de impedir en el POMR una discusión abierta de las posiciones en juego.

LA TRAICION DE IU VUELVE IMPERIOSA LA UNIFICACION

Ante este abandono de los principios y la moral proletaria, la mayoría militante y de la dirección del POMR retomó las banderas de la fusión con el PST y salió en defensa de la moral revolucionaria de Ricardo Napurí, rechazando su renuncia y restituyéndolo en el cargo de Secretario Gene..., para reabrir de esta manera el camino hacia una unificación principista entre el PST y el POMR.

Este combate es hoy más necesario cuando el gobierno proimperialista de Belaúnde-Ulloa viene atacando todas las conquistas de la clase obrera y las masas explotadas, cuando las di-

LA IZQUIERDA PERUANA
ARCHIVO DOCUMENTAL

Sant[illegible] Alianza contra Polonia y El Salvador

La "contradicción fundamental" ... de Jorge del Prado

El secretario general del Partido Comunista, Jorge del Prado, abrió un debate en "El Diario de Marka" sobre Polonia, sosteniendo su apoyo al golpe de Jaruzelski con el siguiente argumento central: "La lucha de clases y la lucha antimperialista en cada país conforman y se insertan en LA CONTRADICCION FUNDAMENTAL DE NUESTRA EPOCA: contradicción mundial entre capitalismo y socialismo". De allí del Prado pasa a decir que es válido cualquier medio para "mantener a Polonia en el campo socialista". Así, el dirigente máximo del PC quiere justificar el hecho de que en un Estado obrero se empleen los mismos métodos a que nos tienen acostumbrados en Latinoamérica los Pinochet, Videla, Duarte y cía.

¿DE QUE LADO ESTA EL "CAMPO SOCIALISTA"?

Si Polonia se pierde, el "campo socialista" se debilitaría, nos dice del Prado, y no podría cumplir igual su "rol revolucionario" que consiste en lo siguiente, según dicho dirigente del PC: "ninguna revolución antimperialista realizada en los últimos cuarenta años ha podido triunfar, afirmarse y avanzar, sin el apoyo multifacético del campo socialista".

Luego trataremos sobre el papel de este "campo socialista", que para del Prado es la URSS y sus aliados del Pacto de Varsovia, en los "últimos cuarenta años". Veamos primero si es cierto que este "campo socialista" ayuda a "triunfar" a las revoluciones, tomando el ejemplo más cercano que tenemos: El Salvador y Centroamérica.

La revolución salvadoreña y centroamericana en curso es un golpe directo al estómago del imperialismo yanqui. De una lucha a muerte que dura más de tres años ha quedado que, de un lado están las masas y sus guerrillas y, del otro, el asesino Reagan, Duarte y los fascistas. ¿De qué lado se ubican Moscú, el castrismo y el propio sandinismo? Su política para El Salvador es la negociación con los asesinos; en Nicaragua es no irritar a la burguesía ni expropiarla y en toda Centroamérica es evitar la unidad de todos los movimientos revolucionarios para asestar el golpe definitivo al imperialismo.

Como vemos aquí Reagan y Brezhnev están juntos —aunque con políticas diferentes— tratando de apagar el fuego de las masas para que haya una negociación que impida la generalización del curso revolucionario a toda la región.

Lo mismo en Polonia. Allí las masas amenazaron, y lo siguen haciendo con su resistencia, con tirar abajo la casta burocrática ahora comandada por la bota de Jaruzelski. La revolución política polaca por la democracia obrera, es tan terrible para Brézhnev como la salvadoreña lo es para Reagan. Y sabemos que cuando la burocracia preparaba el golpe, teledirigido desde Moscú, el imperialismo yanqui y el europeo seguían mandando créditos al gobierno de Kania-Jaruzelski, mientras que su agente dentro de "Solidaridad", Lech Walesa, llamaba sistemáticamente a la moderación y a la negociación, desarmando a las masas obreras frente al golpe. Otra vez encontramos juntos a Reagan y Brezhnev.

LA VERDADERA DIVISION DEL MUNDO

Reagan y Brézhnev, aunque gobiernan distintos tipos de estados —uno la máxima potencia imperialista y el otro el más grande Estado obrero— están unidos en el objetivo de detener la revolución mundial que los amenaza a ambos. Discrepan en la forma de hacerlo, pero deben mantener su alianza contrarrevolucionaria para frenar y derrotar las luchas de los trabajadores del mundo que amenazan con expropiar a las burguesías en los países capitalistas y con derrocar a los gobiernos burocráticos de los países en donde ya fue expropiado el capital. La contradicción fundamental aparece así opuesta a como se la imagina Jorge del Prado: se da entre la revolución mundial y la contrarrevolución dirigida por Reagan y a cuyo campo se han pasado, desde hace muchos años atrás, para defender sus privilegios, la casta burocrática que gobierna Moscú y todas las burocracias y los PC, entre ellos el que dirije del Prado.

¿QUIEN ABRE LAS PUERTAS AL IMPERIALISMO?

Esa "santa alianza" se expresa también en el terreno de las economías de los Estados obreros. Por ejemplo en Polonia el imperialismo ya había empezado a entrar por la puerta que le abrió la burocracia. Tanto Gomulka, como Gierek y Kania, tan igual como Brezhnev y sus antecesores en la URSS, son sanguijuelas que han montado monstruosos aparatos para usufructuar en su propio beneficio las conquistas socialistas; por esa vía llevan al Estado obrero a la crisis y a la supeditación económica al imperialismo que es hegemónico en la economía mundial. Los casi [illegible]0 millones de dólares que Polonia debe al FMI son la prueba concluyente de que la burocracia parasitaria ha convertido no sólo en una traba absoluta al desarrollo del Estado obrero, sino que además —con su supeditación al imperialismo— crea las condiciones para la restauración capitalista. Este peligro sólo podrá ser evitado mediante la revolución política que termine con la burocracia e instaure una democracia obrera en Polonia. Lo mismo en los demás Estados obreros burocratizados y especialmente en la URSS, mal que le pese a Del Prado.

60 AÑOS EN EL CAMPO DE LA CONTRARREVOLUCION

Veamos, finalmente, el "papel revolucionario" de los "últimos cuarenta años" del "campo socialista".

Las grandes derrotas del movimiento obrero de los últimos cuarentaaños y las que se sucedieron antes de la Segunda Guerra Mundial, después de que —a la muerte de Lenin— el stalinismo se apoderó del Estado obrero de la URSS, se explican por el rol traidor de esta burocracia stalinista de Moscú y sus partidos comunistas en el mundo. Las derrotas provocadas por los Frentes Populares que impulsó Stalin en Francia y España entre el 36 y el 39, fueron expresión directa de la unidad de intereses entre la burocracia y el imperialismo. Esa misma unidad explica por qué hace cuarenta años se dividieron el mundo en Yalta y Postdam, en sus respectivas "zonas de influencia", para actuar en cada una de ellas como gendarmes contrarrevolucionarios contra el colosal ascenso revolucionario de postguerra. Stalin, como socio menor, quedó a cargo de sofocar a las masas en los países de la Europa oriental, Polonia entre ellos, ocupados por el "ejército rojo"; a cambio de que el resto del mundo quedara bajo la tutela del imperialismo, para lo cual devolvieron las armas y el poder que las masas ya habían alcanzado en Francia, Italia y Grecia.

Las revoluciones que sí alcanzaron a triunfar en China, Cuba y parte de Indochina, lo fueron a pesar de las capitulaciones y traiciones de la burocracia, la que se vió obligada a ponerse al frente de dichos procesos pero para burocratizar los Estados obreros que surgieron de los mismos y llevarlos, bajo su órbita, a la coexistencia pacífica con el imperialismo. Sin embargo su rol traidor aquí se manifestó más trágicamente, cuando estos Estados obreros se enfrentaron en guerras y ocupaciones entre ellos, inyectados por el veneno nacionalista de sus gobiernos burocratizados.

CON EL CAMPO DE LA REVOLUCION MUNDIAL

En realidad la contradicción que tendrá que resolver Jorge del Prado es cómo explicar a las masas que él y su partido forman parte de un aparato mundial dirigido por Moscú, que desde hace casi 60 años —no sólo cuarenta— se pasó al campo de la contrarrevolución; un aparato que sigue traicionando todas las luchas así como aquí en el Perú lo hace el PC, en complicidad con IU, a través de la política de "defensa de la d[illegible] mocracia". [illegible]as,

Por su lado las masas expl[illegible] lu-
con sus reiteradas y prof[illegible]an con
chas revolucionarias, pl[illegible] no sean
toda claridad, aunque [illegible]ites de que
aún plenamente con[illegible]en unidas por
es así, de que com[illegible] ¡Abajo Reagan-
una gran consig[illegible] Jaruzelski! Los
Duarte-Brezh[illegible] [illegible] ello apoyamos sin
trotskistas [illegible]tas luchas, mientras con-
reservas [illegible]os construyendo la herra-
tinua[illegible] [illegible]nta que llevará a las mismas ha-
[illegible]ia la revolución socialista interna-
cional: la IV Internacional, partido revolucionario del proletariado mundial. Por eso mantenemos nuestro ferviente llamado al apoyo a los obreros polacos y a las masas salvadoreñas, quienes ahora son la indiscutida vanguardia de la revolución mundial contra el imperialismo y las burocracias traidoras.

[illegible]iliación Internacional

Comité de Enlace del POMR-PST

recciones mayoritarias del movimiento obrero, agrupadas en Izquierda Unida, vienen traicionando día a día la heroica resistencia de los trabajadores y conformando un proyecto político frentepopulista que prepara las peores derrotas del proletariado peruano. Sólo los trotskistas junto a los aliados que coincidan, en el terreno de la independencia de clase, podrán impedir que se consume esta traición, denunciando el rol contrarrevolucionario de las direcciones comprometidas en el frentepopulismo y conduciendo la lucha de los trabajadores y las masas hacia un polo de independencia de clases, construyendo el partido revolucionario que resuelva la crisis de dirección.

EL CAMINO DE LA FUSION ESTA ALLANADO

Para el PST y el POMR no hay verdadero trotskismo sin dirección y organizacion internacionales. Sin embargo, reconociendo el estado actual de crisis en que el revisionismo ha sumido a la IV Internacional, ambas organizaciones han aceptado que el partido unificado goce del derecho a la doble afiliación internacional, mientras redoblan el combate por la reconstrucción, con metodos principistas, de la única dirección revolucionaria en esta época histórica: la IV Internacional.

Por otro lado ambos partidos reconocieron el método de la paridad política y organizativa que regirá en el partido unificado hasta lograr la consolidación y el desarrollo político que permita en un posterior congreso proclamar plenamente la norma de funcionamiento del centralismo democrático.

De esta manera, el camino de la fusión está allanado, el Comité de Enlace tendrá a su cargo la tarea de orientar la actividad de ambas organi[illegible]ciones y la edición de un periodico común hasta tanto el Congreso de Fusión proclame el surgimiento de un nuevo partido cualitativamente superior que recoja las tradiciones obreras e internacionalistas del POMR y el PST, dando un paso muy importante en la unificación del trotskismo peruano.

Polémica sobre El Salvador en San Marcos

¡Abajo Reagan–Duarte–Brezhnev–Jaruzelski!

El jueves 4 de febrero el Centro Federado de Letras de San Marcos organizó una polémica sobre El Salvador a la que gentilmente fue invitado nuestro Partido. En la misma se discutió acerca de la reciente Conferencia Continental reunida en Lima para plantear una "salida política" a la guerra civil salvadoreña. Intervinieron el compañero Cornejo del PCR y por el PST nuestro diputado obrero Enrique Fernández Chacón.

Lamentablemente esta polémica fue la única realizada en la universidad sanmarquina en contraste con la actitud de las distintas tendencias cuando el golpe de Jaruselski en Polonia. Y es que en El Salvador toda Izquierda Unida coincide en abandonar la consigna ¡Abajo la Junta Militar! y llamar a una negociación, traicionando así la revolución centroamericana en curso.

DOS POLITICAS OPUESTAS FRENTE A LA REVOLUCION SALVADOREÑA

Durante el desarrollo del debate quedaron claramente expresadas dos posiciones opuestas frente a la revolución salvadoreña. De un lado los que confían en la negociación con la burguesía y hasta con "algunas posiciones de la derecha" y del otro quiénes sólo confían en las masas y su movilización independiente. De un lado quienes temen la invasión del imperialismo adelantando la derrota de las masas, llamando a no alentar a la derecha y buscando así justificar las alianzas más reaccionarias. Y del otro los que entienden que en un proceso revolucionario como en El Salvador, la negociación con la Junta es una traición y que sólo desarrollando la movilización de las masas latinoamericanas es posible expulsar el imperialismo de Centroamérica y voltear la dictadura de Duarte.

Son las mismas diferencias expresadas entre quienes llaman al Frente Opositor con el APRA para mantener la concertación y quienes seguimos fieles a la independencia de clase para desarrollar la resistencia de los trabajadores al Plan Ulloa en nuestro país. Presentamos a continuación algunos extractos de las intervenciones de Cornejo del PCR y Enrique Fernández Chacón del PST.

El Salvador: la primera tarea democrática es tirar abajo la Dictadura.

CORNEJO (PCR)

"El imperialismo no sólo busca intervenir en El Salvador, sino que al mismo tiempo busca intervenir en Nicaragua y desarrollar un bloqueo a Cuba".

"En la 'Conferencia por la Paz, los Derechos Humanos y la Autodeterminación del Pueblo Salvadoreño'. . . han participado una diversidad de fuarzas políticas. . . de partidos democráticos burgueses y algunos solamente burgueses. . ., junto con el FDR y el FFMLN. . el punto central de esta Conferencia no ha sido, como se dice, negociar o traicionar la revolución en El Salvador. El punto central ha sido el de oponerse a ese plan imperialista de realizar elecciones en marzo de este año para la Asamblea Constituyente y paralelamente, justificar. . . una intervención, multilateral de diferentes ejércitos latinoamericanos, dirigidos por el imperialismo".

"Hay sectores de extrema derecha dentro de las fuerzas armadas que están contra el gobierno de Duarte. Nosotros no estamos planteando defender a Duarte de estos sectores de extrema derecha. Lo que estamos planteando es que, en el proceso de la lucha de El Salvador, los revolucionarios tienen que saber distinguir cuales son las contradicciones que ellos tienen que resolver en cada momento. . . lo que se está planteando es que dentro del contexto de la lucha revolucionaria de El Salvador, dentro de la política de oponerse a cualquier tipo de intervención del imperialismo norteamericano, con qué posiciones, dentro de la derecha, es posible negociar y con que posiciones no". "No somos nosotros los que debemos decir cómo se debe llevar adelante la lucha en El Salvador. Yo pienso que es una responsabilidad de las fuerzas revolucionarias salvadoreñas decidir los pasos tácticos y políticos que ellos tienen que dar en El Salvador".

"Yo sinceramente pienso, compañeros, que una intervención del imperialismo va a significar una derrota del movimiento revolucionario en Centroamérica. . . no solamente una derrota táctica para el movimiento revolucionario centroamericano".

FERNANDEZ CHACON (PST)

"Para nosotros lo que sucede en El Salvador, está interrelacionado con otros procesos como, los de Polonia. Porque Polonia y El Salvador son los puntos más altos de la lucha de clases mundial. . . por razones estratégicas, por lo que significa Polonia para la URSS y Centroamérica para el imperialismo, es que hay una política de concertación entre ambos, para enfrentar el proceso revolucionario".

"La Conferencia, ¿qué papel jugó?. . .Nosotros podemos leer todas las declaraciones de los líderes presentes en ella y el eje central fue buscar una 'salida política' que era la negociación . . . ¿qué significa una negociación entre las partes en conflicto? significa que se sienten a negociar quienes son asesinados con sus asesinos".

"En El Salvador hay una guerra civil, entonces hay que ser precisos: ¿estamos con los trabajadores salvadoreños o con la dictadura asesina? Es á Conferencia dijo claramente que no tomaba posición". . .

'Se decía también que esta Conferencia buscaba una salida política a través de una negociacion porque existía el peligro que se extendiese el proceso salvadoreño a todo Centroamérica. . . nosotros estamos porque se extienda la revolución ya que es la única defensa de las masas".

"¿En algún momento la Conferencia planteó ¡fuera la dictadura! de El Salvador?. . . ¿en qué se diferenció IU del resto de componentes de la Conferencia? ¿Algún integrante de IU se levantó para plantear que esta Conferencia debía decir ¡todo el apoyo al pueblo en armas!?. . . en esta oportunidad no se diferenciaron en absoluto los de IU. . . algunos de sus integrantes tuvieron una posición distinta ante el problema de Polonia. . . ellos dijeron ¡abajo el golpe de Jaruzelski! ¿y porqué ahora no dijeron ¡abajo la Junta militar de El Salvador?. . . . son democráticos en un lado y en el otro se van a la derecha, al lado del APRA y demás partidos y fuerzas burguesas que participaron de la Conferencia. . .".

¿"Qué es lo que está significando todo esto?. Para nosotros es completamente claro: está de por medio toda la entrega de la revolución centroamericana a cambio de Polonia. . .".

"Para justificar la negociación, se nos dice que el FFMLN está por la negociación, sin embargo habría que preguntarles a las masas si están por la negociación, si están dispuestos a confiar que la Junta asesina cumpla los acuerdos. Recordemos que el pueblo vietnamita siguió con las armas en la mano hasta derrotar al imperialismo, pasando por encima de todos los compromisos que había hecho su dirección'".

"Nosotros los revolucionarios vemos los procesos de la lucha de clases como un todo, la lucha de El Salvador es parte de la lucha mundial por la revolución, entonces nos debe importar cuál es su desenlace".

"Es cierto, estamos por la revolución socialista en todos los países, creemos que hay condiciones para hacerlo, porque se vive la situación más revolucionaria en la historia de la humanidad. . lo que está faltando es la dirección revolucionaria que lleve al triunfo este proceso".

Ulloa-Pons Muzzo-Mendieta:

Unidos contra la huelga docente

Cuando los docenes de San Marcos votaron el mes pasado por un paro preventivo de 72 horas exigiend la efectivización de los aumentos salariales, ningún dirigente de la FUSM so pronunció en apoyo al mismo, anticipando de esa forma la postura quo iban a mantener durante la huelga. Sólo la se[..]ud de Avanzada Socialista a los [..]ó desde un principio junto política[..]ntes, y manteniendo una [..]pendiente de las autoridades. Los estudiantes decidieron apoyar la huelga y a ellos los trabajadores no docentes de la Universidad se sumaron por sus propias demandas.

Mientras tanto, Patria Roja, que desarrolló una vergonzosa campaña contra los docentes, boicoteando las manifestaciones estudiantiles de apoyo a la huelga, demostró así, su verdadero papel de agente del Plan Ulloa en la Universidad.

LA FUSM CONTRA LA HUELGA

Una vez que los docentes votaron la huelga indefinida, la dirección de la FUSM (PR, JCR, UDP) decidió por unanimidad oponerse al conflicto, por que "afectaba el normal funcionamiento académico".

Ya en una asamblea de estudiantes la JAS había emplazado a todas las corrientes a definirse entre la "santa alianza" Belaún de-Pons Muzzo Mendieta y los docentes que se mantenían firmes en sus demandas.

JCR Y "ANTIFASCISTAS": LOS CONSEJEROS DEL RECTOR

Una vez puesto en consideración cómo solucionar el conflicto, Patria Roja, después de haber traicionado la lucha docente, llamó demagógicamente a "la lucha por más rentas" a fin de no cuestionar el presupuesto que las autoridades ya habían destinado para otros fines. Y, mostrando su verdadero carácter conciliador, la JCR y el FER (Antifascista), entraron en el juego del Rector al haber aprobado en el movimiento estudiantil la utilización de los "recursos propios", es decir, en otras palabras, el dinero que los estudiantes tendrían que pagar por concepto de derechos de matrícula, exámenes, etc.

POR UNA NUEVA DIRECCION PARA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Para la JAS la solución de la huelga competía directamente a las autoridades y al gobierno sin caer ni en el juego del FER (antifascista) de actuar como consejeros del Rector, ni en el de sus abogados defensores como Patria, manteniendo la independencia del estudiantado de las autoridades y el gobierno.

La huelga docente deja entonces varias lecciones. Por un lado abre las perspectivas de una lucha más decidida de los tres estamentos contra el gobierno por más rentas y contra la política antiestudiantil de las autoridades. Pero también el rol traidor de IU en ambas facetas (PR y JCR) muestran la necesidad de ir construyendo una alternativa de dirección en el movimiento estudiantil.

ULTIMO MINUTO

DENUNCIAMOS SECUESTRO EN ARGENTINA

Por noticias diundidas por los diarios "Clarín" y "La Nación" de Buenos Aires y "Excelsior" de México, al cierre de esta edición, hemos tomado conocimiento del secuestro de la joven Ana María Martínez, ocurrido el pasado jueves 4 de febrero, en la localidad de Villa de Mayo, Partido del General Sarmiento en el Gran Buenos Aires. Las versiones periodísticas señalan que, Ana María Martínez, fue interceptada por un hombre y una mujer armados en las inmediaciones de su domicilio.

Asimismo señalan que, diversas entidades, han presentado un recurso de Habeas Corpus a la justicia argentina, demandando su aparición con vida. Desde nuestro país, llamamos a la solidaridad con Ana María Martínez y a repudiar este nuevo atentado de la dictadura militar argentina.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL